

「臺中陶」策略發展－以大臺中地區之 現代陶藝文史研究為例

游博文¹ 何明泉¹

¹國立雲林科技大學設計學研究所

摘要

台灣整體工藝發展以陶藝最具顯著成效，為了解各地區之發展情形，有必要分區進行調查分析，並作深入之探討。本研究蒐集臺中市陶藝發展文史資料，包括創作、展覽、競賽、典藏，教學及推廣活動等，再以焦點團體邀請產官學研專家，提供本調查研究之方向與意見，並評選「臺中重要陶藝家」，以進行田野調查訪談。根據 16 位專家及 69 位重要陶藝家之調查與訪談內容，進行編碼、分析、歸納，整理出臺中陶藝發展現況，包括優勢、特色，待加強與改進之缺失等，並歸結出研究發展與建議。最後嘗試提出 SWOT 分析，以及「臺中陶藝發展計畫」之在地性思考與策略展望，希望能夠為臺中陶藝發展提出先期之政策規劃構想，以利後續研究，及未來發展之實踐導向。

關鍵詞：陶瓷；陶藝；臺中陶；在地性；發展策略

一、前言

1-1 研究背景與動機

臺中擁有獨特的陶藝歷史觀、地理觀、人文觀，及特殊的原料、機械、製造技法等，它背後具有深厚的在地文化根基，並深遠地影響著臺灣現代陶藝的發展。但過去大臺中地區因行政領域之劃分，無法有效的整合及記錄，更缺乏整體性之發展計畫，錯失直接躍居台灣陶藝之領導地位。目前臺中市在市長及文化局的強烈主導下，首度將臺中陶藝列為未來施政與發展重點。然因「臺中陶藝發展計畫」之制定，必須進行先期之大臺中現代陶藝發展之文史調查研究，並有賴產、官、學、研各界提供策略發展與建議，以做為政策規劃與實施之制定依據。本研究之動機即針對此議題進行深入探討。

1-2 研究目的

本研究將界定「陶藝」範疇，並展開大臺中地區之陶藝發展調查。針對臺中陶藝發展現況、發展要素等內容進行調查及專家訪談，目的希望整理分析出：臺中陶藝發展現況之優勢、特色，及缺失，並提出「臺中陶藝發展計畫」之在地性思考，與發展政策建議。

1-3 研究範圍

本研究之調查範圍，在「地理空間範圍」上以臺中市與舊臺中縣之陶藝發展活動為對象。另在「時間軸範圍」上著重在現代陶藝發展時代。而過去臺中市文化中心之展覽活動大多以壺藝為主；舊臺中縣文化中心則以陶藝創作為主。因此臺中縣市合併，不但融合了創作陶與生活陶，並擴展了陶藝發展範疇。

1-4 研究限制

本研究之「陶藝」一詞，根據《和英對照日本美術用語辭典》（1998：P793）：此詞源自日本，象徵製陶人士的思想覺醒，藝術家投入了製陶事業，肯定了陶土作品確為一項變化無窮的藝術。凡能反應作品有自己構想的製作人，稱之為陶藝家。文化部《臺灣大百科全書》將「陶藝」定義為「具台灣特色之陶瓷工藝」。本研究擬聚焦於大臺中地區之地域性「陶藝活動」為主。

二、文獻探討

2-1 臺灣現代陶藝的啟發

現代陶藝是 20 世紀新興的社會實踐領域，它的出現匯因於對資本主義社會規格化工業陶瓷的反撲。徐文琴（1995：P6）指出：「現代陶瓷創作的興起是由於歐洲在工業革命之後，品質低劣的機械產品大行其道，取代了往日精美的手工藝品。陶瓷工作者不滿這種情況，於是在家中自設轆轤，依照中世紀手工藝的傳統，親自參與製作過程，以保持產品的個人風貌與藝術品味。」這種在私人工作室製作出來的產品被稱為「工作室陶瓷」（Studio Pottery）。

英國陶藝家伯納·李奇（Bernard Leach, 1887-1979）是最早提倡在工作室產製陶藝的人，被尊稱為「私人工作室陶瓷之父」。他的影響在二次大戰前後遍及歐美。其作品深受英國中世紀與遠東陶瓷的啟發及影響，作品還是以實用性的瓶罐等傳統器皿為主，所以他的產品仍然還不是今日所謂的「陶藝」，但伯納·李奇的事業，為陶藝製作方式提供了近代最初的雛形。

真正開啟西方陶藝歷史新頁的是 1950 年代中期，美國加州以彼得·弗谷斯（Peter H. Voulkos, b. 1924）為首的陶藝家們，他們是「最早利用陶土材料做出非實用的造形作品」之藝術家。彼得·弗谷斯原為畫家，後轉入陶瓷創作，風格受到當時流行的抽象表現繪畫、畢加索、米羅等人的影響，是第一使陶瓷創作「超脫實用而邁進雕塑的純藝術領域」的藝術家。他的觀念與做法迅速地影響到世界各地的陶藝創作（劉鎮洲，1987：P10）。這種重視外形、輕視功能的陶瓷藝術，隨後成為二次大戰後，美國陶藝創作與學院教育的主流。

日本陶藝發展分成「民藝陶藝」與「前衛陶藝」。「民藝陶藝」出現於 20 世紀初，由柳宗悅所推動的民藝運動開啟，其特色在於把「美」和「用」、「藝術」和「生活」結合在一起，形成生活陶藝。陶藝家如濱田莊司、河井寬次郎、富本憲吉等陸續湧現。「前衛陶藝」則在二次大戰後人才輩出，由八木一夫、鈴木治、山田光、松井美介等前衛派陶藝家所帶動，主張脫離傳統陶瓷的「用」的概念，以現代主義藝術為創作依據。

臺灣陶藝的興起年代，根據劉良佑、溫淑姿（1992：P10）的說法，1960 年代之前為「近代陶藝」階段，1960 年代之後為「現代陶藝」的階段，其理由是 1960 年代「首度有了個展出現」，這「意味著陶人個性化作品風格被強化出來」。倪再沁（1994：P53）則認為「現代陶藝」這個名詞在 1970 年代出現時仍不脫工藝品的觀念，和今天所謂的「現代陶藝」有一段很大的距離。回顧臺灣現代陶藝史的研究，1981 年「中日現代陶藝家作品展」是經常被談論的對象，偶有論者也會以「臺灣現代陶藝起點」來稱譽此展。對此，謝東山（2001：P4）認為，這種說法應該是指前衛陶藝在臺灣的流行開端。從此，臺灣現代陶藝起源的相關論題便不斷發酵。作者（2016：P10）在亞洲陶藝交流展的研討會專題演講中，將臺灣陶藝的發展曲線，從 1981 年統計到 2015 年（圖 1），並顯示其發展趨勢。

比較上述美、日、臺等三地對陶藝一詞的意涵、陶藝發展的路線不盡相同。美國陶藝沒有傳統陶瓷產業的包袱，它只是利用陶瓷做為藝術創作媒材，走的是現代美術的路線。現今之日本陶藝得以在國繼陶藝發展中占有一席之地，是因為他們以傳統陶瓷產業為根基，來培養出陶藝家，並推向國際。臺灣的

陶藝發展與陶瓷產業並沒有直接的關係，因為臺灣陶藝大都是在陶瓷產業沒落以後，才獨自各別萌芽茁壯。因此，臺灣陶藝的發展有點像是「無根的蘭花」，但卻又背負著「傳統陶瓷觀念」的沉重包袱。

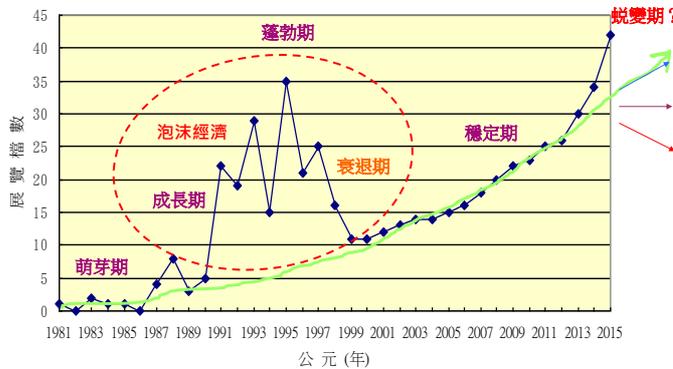


圖1. 臺灣陶藝發展曲線圖 (1981~2015) (作者統計)

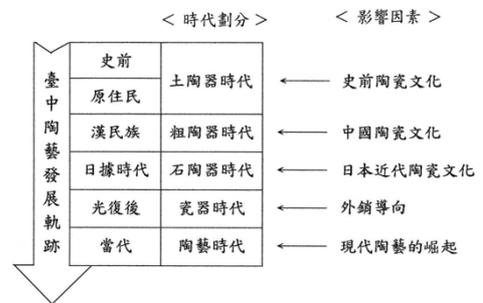


圖2. 臺中陶藝發展脈絡

2-2 臺中陶藝發展脈絡

臺中陶藝的發展脈絡，順應著多種各自不同的文化軌道而來；隨著時代的演進、不同族群的融入、不同的製陶技術，匯集成不同的時期，在臺中陶藝發展史上烙下了一條深沉的痕跡，縱向上除了受到自身的臺灣史前及原住民的陶瓷文化的影響外，直接深受明清時代的漢民族帶入的中國陶瓷文化所影響。橫向的發展上則受到日據時代日本近代陶瓷文化的影響甚巨。光復後臺中陶瓷的發展完全受外銷導向所影響；近代則受到國際性的現代陶藝崛起所影響，而走向現代陶藝的創作時代。

為方便討論，茲將臺中陶藝發展的演進脈絡劃分為五個時期（圖 2）：1、史前、原住民時期之土陶器時代。2、荷·明·清時期漢民族之粗陶器時代。3、日據時期之石陶器時代。4、光復後之外銷陶瓷時代。5、現代陶藝時代。各時期之劃分以陶瓷之製作技術之品質演進為依據，非斷代標準，因為傳統陶瓷的各種製作技法是承先啟後，向前發展的一個連續不斷的歷史過程，有其重疊並存的現象。

臺灣地區目前已知最早的新石器遺址，其年代大多不早於距今五千年，而臺中的牛罵頭文化遺址，距今五千年，說明了臺中在臺灣史前文化中的地位。明清時期的臺灣陶瓷產品具有濃厚的中國南方文化色彩，主要有三大類別：傳統建築所使用的磚瓦類；平常生活所需的日用陶器類；用在廟宇裝飾的交趾陶則自成一類。在現存的臺中傳統民居建築中，霧峰林家花園、豐原摘星山莊等皆是保存完整，形制宏偉、且頗具研究價值的古厝，尤其在磚雕、石雕、交趾陶、泥塑、大木結構、裝飾彩繪及防禦體系上，都有相當精緻的表現，是當今臺灣傳統建築的典範。

日據時期，陶瓷的產地幾已遍及全島，尤以五大窯區為主（北投、鶯歌、苗栗、南投、臺中）。此一時期臺灣陶瓷的發展，深受日本企業家的看重，因而投入相當多的技術、人才與資金，並取得高級產品與技術的支配地位。統治當局更極力扶持日本的在臺企業，並開始有計畫地從日本派遣技師來臺訓練本地員工；同時臺灣企業家也派員赴日學習，並引進日本的製陶技術與觀念，這對於臺灣陶瓷的發展產生重大的影響力（陳新上，1999：P67）。臺中地區的陶業，從清末開始發展，日據時期為其高峰，到光復之後才逐漸沒落。早期臺中陶瓷製作陶瓷的地區有沙鹿、大甲東、清水、龍井和臺中市等地。其中沙鹿、大甲東地區的陶師，其足跡遍及北投、松山、鶯歌、南投、臺南、高雄乃至臺東等地，使臺中陶在臺灣陶瓷發展中，對於窯業技術的傳播、窯場的推廣、師傅的養成，都有非常卓著的貢獻。

臺中陶在光復後，由於受到塑膠與金屬等新興工業材料製品的衝擊而日漸沒落。臺中社口人林葆家

(1915~1991) 卻在此時期以後，對臺灣陶藝發展影響深遠。他是臺灣第一位赴日本學習陶藝的學人，返台後致力於臺灣陶藝發展和培育創作人才，其一生對臺灣現代陶藝發展之貢獻卓著，故被尊稱為「臺灣現代陶藝之父」，這也是臺中陶藝發展史中的一大驕傲。

2-3 臺中陶藝發展要素

隨著美學經濟時代的來臨，以文化、創意為內涵的產業將愈形重要，而消費者要求精緻的生活品味，已是一個必然的趨勢。因此，臺中陶藝的整體性發展，應善用「文化創意產業」的結構與特性，做一整體性的考量。文化創意產業的整體性發展，可分成四個層面來相互對應，既：文化創意（創作者、創意產業）；文化主導（決策者、政府、文化機構、財經機構、企業等）；文化中介（仲介者、知識份子、媒體、記者、評論者）；文化消費（觀眾、收藏家、消費者）。文化創意、文化主導、文化中介，及文化消費的關係，形成一個互為依存的「產業鏈」，也可視為一個「生命共同體」。文化創意者與文化消費之間，會形成一個藝術體系的文化市場。而文化主導者與文化中介者的關係，則可衍生成「文化政策」或「文化發展」的文化體系；並對文化創意者與文化消費者的影響，日益明顯（梁蓉譯，2002：P204）。

“創作”有如產業的研究開發部門（R&D），創作力的活躍與產業的興衰關係密切，一個文化深厚的國家，其工藝與藝術必定並駕齊驅的發展，且相輔相成的緊密結合。“展覽”代表民眾的喜好度與普及度；“比賽”代表文化決策的重視度與公信力。陶藝創作展覽與比賽之效益，在“知名度”方面提供了一個優勢平台，等於為陶藝作者或廠商“建立品牌”；長遠的累積，則是為“臺中陶藝”建立進軍國際的品牌。

陶瓷教育的意義包含了雙重面向：“構思的過程”和“創作的實現”。構思的過程：就教育上來說，這是屬於公部門的教育決策，與學校的經營過程和管理效率的領域，是關乎於陶藝實際發展的方面（現實空間），但卻是陶瓷教育最沒被看到的部分（假想空間）。創作的實現：往往與公部門和學校的經營無關，它的過程往往偏向民間的推廣而達成其效率，這是在陶瓷教育與陶藝創作中最容易被看到的部分。

在臺灣進入陶藝創作時期後，大臺中地區陶藝表現活躍，幾乎處於領導地位。尤其過去臺中縣市未合併前，臺中市文化中心之展覽活動，大多以壺藝為主；舊臺中縣區文化中心之展覽活動，大多以陶藝為主。合併後不但擴張了產業範圍，更豐富了產業內容。這種發展模式，與文創產業之結構與特性關係密切。因此，臺中陶藝發展體系的要素，包括從生活陶藝、創作陶藝的作者，到學校、工作室、陶藝教室的陶藝教育，以及陶藝展覽、陶藝競賽、陶藝典藏，乃至文創、觀光等陶藝推廣活動，都是本研究之調查範疇與策略思考重點。

2-4 相關研究

陶瓷發展及調查之相關研究很多，但以「陶藝」介入發展及調查的相關研究卻非常少，大部分是以「陶瓷產業」概念介入文史調查研究，如陳新上（1996）深入日據時期臺灣陶瓷發展研究。沈怡文（2004）由技術角度切入田野調查，記錄台灣傳統瓦窯燒製技術。盧泰康（2006）綜合應用歷史學、考古學與陶瓷史，來申述 17 世紀臺灣外來陶瓷所揭示之歷史意義及其重要性。柯秋華、黃庭鍾（2010）以鶯歌鎮陶瓷產業為研究對象，探討地域活化模式。張馨方（2012）探討地區性之磚瓦窯業脈絡。陳羿錡（2016）則是針對金門縣烈嶼鄉出土宋元陶瓷，做地域性調查研究。在「陶藝」發展調查的相關研究方面，謝東山（2004）首先完成臺灣現代陶藝發展史。吳念凡（2010）則是切入臺灣當代陶藝策展演進之研究。簡宜平（2011）探討了台灣陶瓷藝術文化之轉變—從陶器、陶藝到陶瓷博物館。王啟訓（2012）將台灣陶瓷文化應用於陶瓷產品設計。吳欣眉（2015）則是著重在苗栗裝飾陶瓷產業之空間結構。目前並無有關臺中陶藝發展方面的研究出現，因此，本研究將從臺中陶藝發展調查出發，做為訂定臺中陶藝發展策略

之參考依據與立論基礎。

三、研究設計

本研究從研討、調查、訪談進行，以深化研究視野，並針對陶藝發展的內在機制（思維層面）和外緣條件（活動層面）做為論述主軸，闡釋其衍生的現象和流變，與現代陶藝概念形構之間的關係，以形成發展策略。

3-1 研究方法

本研究聚焦於地域性之陶藝活動為中心，研究方法採用文獻分析、焦點團體、田野調查和深度訪談，進行資料蒐集，並以 KJ 法將所蒐集到的資料，進行轉譯、編碼與分析作業，以歸納成結論。

3-1.1 文獻分析法 (Literature Analysis)

文獻分析法是指根據一定的研究目的或課題，透過蒐集相關資訊、調查報告、產業動態等文獻資料，從而全面而精準地掌握所要研究問題的一種方法。其分析步驟有四，即閱覽與整理、描述、分類及詮釋（朱柔若譯，2000：P247）。因此，本研究將蒐集和本研究議題和研究目的有相關的文獻資料，以充實調查內容，並做為調查分析之參考與比對。

3-1.2 田野調查 (Field Study)

「田野調查」係指深入現象發生的實地，進行調查的方法，也是「直接觀察法」的實踐與應用，是研究工作開展之前，為了取得第一手原始資料的前置步驟。Robert M. Emerson 認為：「田野調查」是質性研究法中最主要的資料蒐集策略（引自潘明宏譯，1999：P256）。Earl Babbie 則指出：「田野調查」的特性在於能提供給研究者對研究觀點的理解程度，透過盡可能完全直接地觀察與學習一個社會現象，也可以對其了解得較為深入和周全（李美華等譯，1998：P445）。本研究除了蒐集相關議題的文獻資料外，另根據「臺中陶藝發展脈絡」及「臺中陶藝發展要素」擬出調查主軸，調查內容將針對大臺中地區之陶藝活動為中心，包括陶藝創作、展覽、競賽、典藏，及推廣活動等進行調查。

3-1.3 焦點團體 (Focus Group)

根據 Stewart 與 Shamdasani（歐素汝譯，1999：P25-26）觀點：焦點團體法不但成本較低，更讓受訪者可以彼此相互回應，透過團體合力效果引發個別訪談無法發現的想法或資料，以及開放的回答方式讓研究者能夠獲得大量且豐富的資料等優點。此法除了可用於研究計畫的初期階段，來探討研究者有興趣主題的相關資料外，亦可做為協助發展初步研究之概念，進而進行較大規模的進階研究計畫，目前廣受社會科學研究者及實務者所重視。胡幼慧（1996：P227-228）指出：「此法能披露被訪問者的『反應』及他們對情境或傳播刺激的定義。對研究者而言，這些反應可提供『超乎學者預期』的反應，並提供更有系統、更嚴謹的探討」，使研究者得以探索其思考邏輯、符號意義，以及不同層次的緊張關係。此外受訪者提供的絕非『初步』的原始資料，而是根據其以往經驗和情境分析後，所得出的「解釋」。

本研究主要以 4 場焦點團體展開進度，共邀請 16 位產官學研專家參與討論（參閱表 1）。各專家皆可針對自己的專業領域，提供寶貴的參考意見與建議（議題包括：1.臺中陶藝的歷史脈絡？ 2.臺中陶藝的範疇？ 3.在全臺陶藝發展中，臺中的角色和定位？ 4.臺中陶藝家約佔臺灣陶藝多少比例？ 5.關於臺中陶藝的優勢及風格特色？ 6.臺中重要陶藝家提案及圈選）。焦點團體進行過程採全程錄音，並將所蒐

集到的討論資料，轉譯為逐字稿，再進行編碼與分析作業，以歸納成發展策略思維與建議事項。另外，議題 6 將進行「臺中重要陶藝家」之提案及圈選，以確定後續之田調訪談對象。

3-1.4 深度訪談 (In-depth Interviews)

訪談經常被描述成一種「帶有目標的對話」形式，而深度訪談即是透過此過程，從人們之互動中，建構關於社會情況之知識（藍毓仁譯，2008：P148）。深度訪談其目的在於透析訪談的真正內幕、真實意涵、衝擊影響、未來發展以及解決之道（萬文隆，2004：P17），亦可了解受訪者之主觀經驗，訪談者藉由面對面言語之交換，引發對方提供一些資料或表達其對某項事物之意見與想法。本研究經由專家遴選及各界推薦出的「臺中重要陶藝家」進行田調訪談。調查方式採全面式的資料蒐集，包括其學經歷、創作風格、代表性作品、評論文獻等，並進行面對面的深度訪談（參考表 2）。

3-1.4 KJ 法 (KJ method)

KJ 法最早是由日本人類學者川喜田二郎（Kawakita Jiro）經由田野調查的實踐經驗，所提出的一種資料處理方法，該方法綜合了田野科學與實驗科學的精神，並加入文獻整理與推論分析並重的書齋科學概念，後來被應用到經營管理領域，近來設計相關領域也開始應用此方法投入研究工作。本研究採用 KJ 法，針對從 16 位專家以及 69 位重要陶藝家所蒐集到的訪談資料，進行紀錄、觀察、彙整、編碼、分析、歸納等工作，以得出有效之推論與建議。

3-2 研究對象

本研究之對象有兩部分二：一為產官學研之各界陶藝專家；二為臺中重要陶藝家。

3-2.1 專家

本研究主要以 4 場焦點團體展開進度，共邀請 16 位產官學研專家參與討論，為顧及受訪者隱私，本研究運用代號以維持匿名性，並對於受訪者之詳細資料進行保密，受訪者資料如表 1 所示。焦點團體進行過程採全程錄音，並將所蒐集到的討論資料，轉譯為逐字稿（4 場焦點團體之逐字稿各別為：27,805 字、19,980 字、12,130 字、26,125 字），再進行編碼與分析作業，以歸納成發展策略思維與建議事項。另外，16 位專家將進行「臺中重要陶藝家」之提案及圈選，以確定後續之田調訪談對象。

表 1. 焦點團體參與專家一覽表

場次 / 地點	時間	參與人數	代號	專家 / 性別	背景
A / 第一場焦點團體： 臺中市港區藝術中心 2 樓會議室 B	2017.7/26(六) PM 1:00~ 5:00	4 人	E01A	洪先生	前文建會副主委
			E02A	劉先生	臺灣藝術大學陶藝專業教授
			E03A	林先生	臺灣工藝之家協會創會理事長
			E04A	李先生	國家傳統工藝一等獎
B / 第二場焦點團體： 臺中市屯區藝文中心 3 樓會議室 B	2017.8.29(二) PM 1:00~ 5:00	4 人	E05B	洪先生	前港區藝術中心主任
			E06B	王先生	臺灣陶藝學會榮譽理事長
			E07B	陳先生	臺灣陶瓷文史研究室主持人
			E08B	莊小姐	臺灣陶藝史專家、評論家
C / 第三場焦點團體： 臺中市葫蘆墩文化中心 4 樓簡報室	2017.9.5(二) PM 1:00~ 5:00	4 人	E09C	陳先生	文化部文化資產局專門委員、前臺中縣立文化中心主任
			E10C	蘇先生	前文建會處長、國立臺灣圖書館館長
			E11C	曾先生	臺中市政府研考會副主委、前臺中市文化局副局長

			E12C	蔡先生	中華民國陶藝協會、臺灣陶藝學會榮譽理事長、國家工藝成就獎
D / 第四場焦點團體： 臺中市大墩文化中心 B1 視聽放映室	2017.9.8(五) PM 1:00~ 5:00	4 人	E13D	林先生	前臺中市文化中心主任
			E14D	廖先生	臺中市陶藝協會創會理事長
			E15D	林先生	全球華人藝術網董事長
			E16D	羅小姐	陶藝雜誌總編輯

註：E 為 Eexpert，A 為第一場焦點團體，B 為第二場焦點團體，C 為第三場焦點團體，D 為第四場焦點團體

3-2.2 臺中重要陶藝家

「臺中重要陶藝家」是由焦點團體的 16 位專家遴選，並加入各方建議名單後，確認出 77 名「臺中重要陶藝家」，皆是當代大臺中地區具有重要成就及代表性之人物（依專家意見扣除已過世之陶藝家不進行訪談，以及無意願接受訪談的作者外，共訪談 69 位）。訪談時地如表 2 所示。

表 2. 「臺中重要陶藝家」一調查訪談總表

代號	陶藝家	訪談日期	訪談地點	代號	陶藝家	訪談日期	訪談地點
A01T	蔡先生	2017.9.23	臺中市霧峰區廣達藝苑	A02M	吳先生	2017.10.9	苗栗縣三義鄉當代陶藝館
A03T	李先生	2017.9.21	臺中市清水區費揚古工作室	A04T	周小姐	2017.9.21	臺中市港區藝術中心
A05M	宮先生	2017.10.10	苗栗縣三義鄉三水窯	A06M	王先生	2017.10.03	苗栗縣通霄鎮醉陶工作室
A07T	史先生	2017.09.24	臺中市豐原區憶林舍工作室	A08T	李先生	2017.09.19	臺中市大墩文化中心
A09O	林先生	未訪談	蒐集資料	A10T	徐先生	2017.10.06	臺中市西屯區個人工作室
A11T	陳先生	2017.09.22	臺中市港區藝術中心	A12O	陳先生	未訪談	蒐集資料
A13T	陳先生	2017.09.21	臺中市沙鹿區沙轆窯	A14M	陳先生	2017.10.12	苗栗縣大湖鄉黍采甸工作室
A15T	林小姐	2017.10.09	臺中市北屯區個人工作室	A16T	唐先生	2017.09.29	臺中市霧峰區醒泥陶坊
A17M	孫先生	2017.10.29	苗栗縣三義鄉當代陶藝館	A18M	陳先生	2017.10.27	苗栗縣三義鄉當代陶藝館
A19T	童先生	2017.09.22	臺中市清水區牛馬頭陶苑	A20T	趙先生	2017.09.30	臺中市大雅區趙家窯
A21T	謝先生	2017.10.12	臺中市大肚區陶豐陶坊	A22O	蔡先生	未訪談	蒐集資料
A23T	連先生	2017.09.24	臺中市豐原區陶藝工作室	A24T	陳先生	2017.09.30	臺中市西屯區怡陶居
A25T	林先生	2017.09.23	臺中市霧峰區個人工作室	A26O	張先生	未訪談	蒐集資料
A27T	王先生	2017.09.23	臺中市大明高中藝術校區	A28Y	王先生	2017.10.31	嘉義縣王文南生活創意陶坊
A29T	吳先生	2017.10.06	臺中市南屯區無為陶坊	A30M	蘇先生	2017.10.06	苗栗縣三義鄉陶布手工工房
A31T	蘇小姐	2017.09.23	臺中市大里區胡群玩陶	A32T	陳先生	2017.09.21	臺中市大肚區窯谷
A33O	游先生	未訪談	蒐集資料	A34T	吳先生	2017.09.29	臺中市大里區陶壺工作室
A35T	趙先生	2017.09.22	臺中市港區藝術中心	A36T	李先生	2017.09.30	臺中市南屯區土水師工作室
A37C	施小姐	2017.10.12	彰化縣大葉大學	A38T	蔡先生	2017.09.23	臺中市霧峰區廣達藝苑
A39N	鄧先生	2017.10.11	南投縣鹿谷鄉壺蝶窯	A40M	徐小姐	2017.10.03	苗栗縣三義鄉當代陶藝館
A41T	路先生	2017.09.24	臺中市太平區明園陶工作室	A42T	廖先生	2017.09.29	臺中市東區長石陶藝工作室
A43T	丁先生	2017.09.29	臺中市北屯區作陶工作室	A44T	潘先生	2017.10.06	臺中市大墩文化中心
A45O	陳先生	未訪談	蒐集資料	A46T	黃先生	2017.09.29	臺中市豐原區陶藝工作室
A47T	謝先生	2017.09.22	臺中市港區藝術中心	A48T	洪先生	2017.09.24	臺中市東勢區禾軒陶藝工房
A49N	王先生	2017.09.19	南投縣中寮鄉個人工作室	A50M	李先生	2017.10.28	苗栗縣三義鄉當代陶藝館
A51O	林先生	未訪談	蒐集資料	A52T	徐小姐	2017.10.20	臺中市清水區個人工作室
A53T	張先生	2017.09.19	臺中市北區幸福工作室	A54T	張先生	2017.09.24	臺中市新社區七分窯
A55T	陳先生	2017.09.21	臺中市港區藝術中心	A56T	陳小姐	2017.10.10	臺中市外埔區個人工作室

A57T	趙先生	2017.09.19	臺中市西區純良窯	A58T	楊先生	2017.09.30	臺中市南屯區南屯陶畫館
A59N	劉小姐	2017.09.19	南投縣中寮鄉個人工作室	A60T	劉先生	2017.10.06	臺中市大墩文化中心
A61T	吳小姐	2017.09.21	臺中市港區藝術中心	A62T	陳先生	2017.09.23	臺中市葫蘆墩文化中心
A63N	康先生	2017.10.04	南投縣草屯鎮良品坊工作室	A64T	陳先生	2017.09.21	臺中市大肚區華山窯
A65M	方先生	2017.11.01	苗栗縣三義鄉當代陶藝館	A66T	白先生	2017.09.21	臺中市港區藝術中心
A67T	張先生	2017.09.21	臺中市港區藝術中心	A68M	林先生	2017.10.12	苗栗縣大湖鄉晶柴燒
A69T	林小姐	2017.09.24	臺中市新社區翕陶苑	A70T	羅先生	2017.09.21	臺中市清水區土丕甸方
A71O	呂小姐	未訪談	蒐集資料	A72P	陳小姐	2017.12.06	臺北當代工藝設計館
A73T	潘先生	2017.12.05	臺中市大里區個人工作室	A74M	林先生	2017.12.03	苗栗縣竹南蛇窯
A75T	陳先生	2018.11.25	臺中市豐原區個人工作室	A76O	胡小姐	2017.12.7	臺中市龍井區個人工作室
A77T	陳先生	2018.11.25	臺中市葫蘆墩文化中心				

註：A 為 Artist，T 為 Taichung，M 為 Miaoli，N 為 Nantou，C 為 Changhua，Y 為 Chiayi，P 為 Taipei，O 為 No interviews

3-3 研究流程與架構

本研究方法採用文獻分析、焦點團體、田野調查和深度訪談，聚焦於地域性之陶藝活動為中心，進行研討、調查、訪談，以深化研究視野，並針對現代陶藝發展的內在機制（思維層面）和外緣條件（活動層面）做為論述主軸，闡釋其衍生的現象和流變，以形成策略發展。研究流程與架構，如圖 3 所示。

四、研究結果討論與分析

本調查為探索性研究，因調查資料缺失嚴重，蒐集過程艱辛，但因採用上百位陶藝家之履歷進行交叉分析，彌補了很多調查內容，但目前還是屬於初步的暫時性結果，有待後續更深入的分項探討。本調查研究首先針對大臺中陶藝發展所蒐集到的資料，進行歸納分析後，儘量以數據化呈現調查結果，然後再以平鋪直敘的論述方式闡釋臺中陶藝發展現況，包括：發展優勢、特色、待改進缺失等。

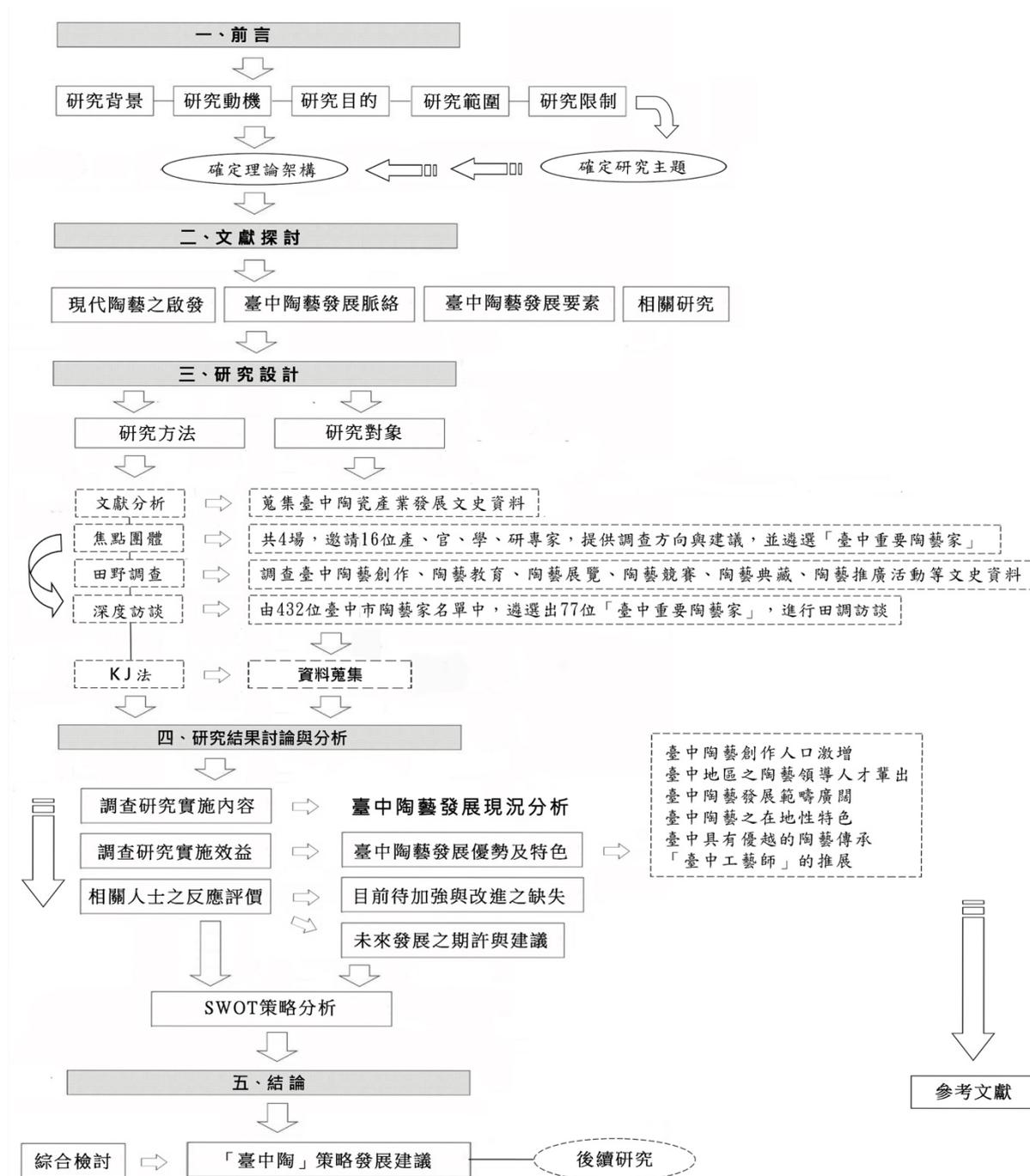


圖 3. 研究流程與架構圖

4-1 臺中陶發展之田野調查結果

大臺中地區之陶藝調查內容，以陶藝展覽、陶藝競賽、陶藝教學、陶藝典藏，及重要陶藝家為主。

4-1.1 臺中陶藝展覽調查結果

臺中陶藝展覽調查，包含 4 個文化中心（臺中市大墩文化中心、臺中市葫蘆墩文化中心，臺中市港區藝術中心、臺中市屯區藝文中心）、26 個公部門與學校（市政府藝廊、文英館、國美館、圖書館、學校藝術中心等），以及 36 個私人藝廊，歷年來所舉辦過的陶藝展覽。統計展覽檔期共 493 檔，其中個展 283 檔(57%)、聯展 210 檔(47%)。4 個文化中心即占了整體展覽總數之 47%（232 檔），其他公部門與

學校只占 16% (81 檔)；私人藝廊則占 37% (180 檔)。生活陶藝與創作陶藝之展覽比例，整體上呈現 50%：50% 的趨勢。較為特殊的現象是：私人藝廊的生活陶藝展 70% (茶具展占 50%) 與創作陶藝展 30% 之比例懸殊，顯現民間以生活實用之陶藝為主。而大墩文化中心呈現生活陶 60% (茶器具 32%) 與創作陶藝 40% 之比例；葫蘆墩文化中心則呈現生活陶 30% (茶具 23%) 與創作陶 70% 之比例，說明了舊臺中縣市各有其發展主軸，也使臺中縣市合併後，不但擴展了發展範疇，更凸顯臺中陶藝兼容生活陶與創作陶之特色。

4-1.2 臺中陶藝競賽調查

臺中陶藝競賽調查，包含公部門所辦理的陶藝競賽，以及民間辦理陶藝競賽，這些都是影響臺中陶藝發展的重大動力。

公部門辦理的陶藝競賽，影響深遠的首推原隸屬舊臺中縣的臺中縣美術家聯展 (1988~2010，臺中縣市合併升格後停止辦理)，以及臺中市大墩美展 (1996 迄今)，從陶藝被歸類到美術工藝類方面之屬性變化，以及在歸類領域中的得獎比率，可看出陶藝發展的走向 (圖 4)。其中，臺中縣陶藝發展曲線穩定，以 1999 年達到 95% 最高比率；臺中市陶藝發展則呈現退趨勢，尤其以 2012 年趨於 0% 為最低，然此曲線是以陶藝競賽為主，而臺中市發展最熱烈的生活陶，並未在此呈現出來 (參考上述展覽調查)。

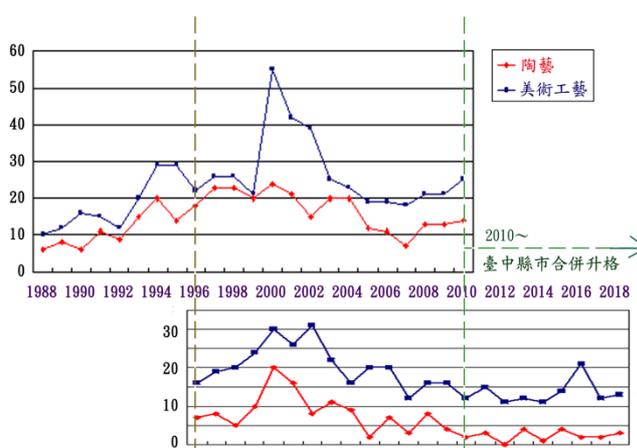


圖 4. 競賽統計圖表 (上圖為：1988~2010 臺中縣美術家聯展；下圖為：1996~2018 臺中市大墩美展)
註：2010~臺中縣市合併升格

另外，大墩工藝師 (2004~2016)、臺中市工藝師 (2017 迄今) 是屬於全國性競賽展，陶藝類已被單獨列項，因此可看得出台中市陶藝家的得獎比率：在歷屆獲選名單中，隸屬陶藝類作者共 7 人，其中臺中市籍的陶藝家有第一、四、五、八屆 4 人獲選 (占 57%)。2017 年「大墩工藝師」轉型為「臺中市工藝師」，目前已獲選三人中，有兩人是臺中市籍的陶藝家 (占 67%)。

臺灣陶藝獎 (1996~1997) (臺灣陶藝學會與臺中縣政府合辦)，是大臺中地區第一次出現之陶藝專業競賽展，代表了社會已開始認同陶瓷材質是一種創作媒材。臺灣國際金壺獎陶藝設計競賽展 (2008~2009) (臺灣陶藝聯盟主辦，臺中港區藝術中心展覽)，是一項民間辦理競賽推向國際的成功典範。港洲盃親子捏陶比賽 (1999 迄今) 除了紮根陶藝教育外，更展現民間推廣陶藝的活動能力與持續力。

4-1.3 臺中陶藝教學調查

本研究針對台中市轄區內，各國小、國中、高中，到大專院校的陶瓷教育調查，以電話訪談各個學校，並透過陶藝教育之相關人員，進行全面性普查，希望理出臺中陶藝的紮根過程及影響脈絡，甚而做出未來陶藝教育的整體規劃。

民間陶藝教室的教學方面，歷年來共有 37 間投入陶藝推廣的教學工作。國小陶藝教學共有 62 所學校參與，包括：陶藝種子學校 5 所、教師陶藝專業社群 12 所、學生陶藝課後社團 27 所、其他陶藝課程 18 所。尤其 2016 至 2017 年投入陶藝教學之學校比例占 80%，顯見近年來臺中市在國小陶藝教學方面的

熱心推展及紮根深厚。國中陶藝教學共有 20 所學校參與，包括：陶藝種子學校 2 所、教師陶藝專業社群 1 所、學生陶藝課後社團 2 所、其他陶藝課程 15 所。2016 至 2017 年投入陶藝教學之學校比例只占 25%，顯見國小延伸至國中之技藝學習管道有待加強。高中陶藝教學歷年來共有 11 所學校參與，目前只剩大甲高中、明道中學及大明高中還有美工科之陶藝教學。大專以上陶藝教學共有 11 所學校，24 個系科、社團開辦陶藝課程。

4-1.4 臺中陶藝典藏調查

針對陶藝作品的收藏調查，礙於大部分的收藏家都是屬於不喜曝光的低調作風，但對於陶藝支撐的熱情卻非常旺盛。公部門典藏方面收錄了「國家文化資料庫－臺中市美術家資料館」之 27 位陶藝家、86 件陶藝作品，為目前僅有之可查證資料。

4-1.5 臺中重要陶藝家調查

「台中重要陶藝家」之遴選過程如下：

1、臺中陶藝家名冊：臺中陶藝家人數由臺中縣市陶藝組織及臺灣陶藝學會等會員資料蒐集加總，共統計出臺中市陶藝家 429 人，再經由焦點團體之 16 位專家，提出相關之建議名單，增加至臺中陶藝家名單中，總計為 440 人。

2、臺中陶藝家分佈：由臺中陶藝家名冊 440 人，做出臺中陶藝家分區統計表（表 3）。

表 3. 臺中陶藝家分區統計表

臺中市隸屬區域	東區	西區	南區	北區	中區	西屯區	南屯區	北屯區	大里區	太平區
陶藝家人數(人)	5	24	9	12	24	24	30	29	40	7
臺中市隸屬區域	霧峰區	潭子區	神岡區	大雅區	豐原區	新社區	東勢區	石岡區	和平區	后里區
陶藝家人數	12	12	3	12	17	2	4	24	1	24
臺中市隸屬區域	外埔區	大甲區	梧棲區	清水區	沙鹿區	大肚區	龍井區	烏日區	總計	
陶藝家人數(人)	12	24	14	15	14	24	10	12	440	

3、臺中重要陶藝家票選：從表 3 臺中市陶藝家名單中，由焦點團體的 16 位專家，各自圈選出 50 名臺中重要或具代表性的陶藝家，再由各圈選名單中進行統計交叉分析。

4、臺中重要陶藝家票選統計：專家圈選名單中，總體得票數超過 8 票的有 33 人，含 8 票的得票數 9 人，共有 42 人，未達預定田調訪談的 50 人名單。因此，再加上得票數 7 票的 4 人，以及得票數 6 票的 2 人，總名單將達到 48 人。但因中間必須扣除掉已過世之陶藝家（依專家座談會之意見：已過世之陶藝家不進行訪談），還是未達預期。因此，為免遺珠之憾，最後決定將得票數 5 票的 22 人全數加入訪談名單中，共得出：總體得票數超過（含）5 票的共有 70 人。

5、臺中重要陶藝家確認：

(1) 「臺中重要陶藝家」名單依專家票選之得票數多寡，編號順序從 A01~A70。

(2) 謝東山(2001:P104)在《台灣地區·重要陶藝作品調查研究計劃報告書》中，曾透過專家調查，整理出例「臺灣當代重要陶藝家」共 113 人，其中臺中市籍的陶藝家占 19 人，與目前之「臺中重要陶藝家」交叉後重疊者有 16 人；未入選「臺中重要陶藝家」有 3 人，可能是因為近年來教為在臺中地區活動，而受到專家們的忽略，然考量其過去在臺灣陶藝的表現，也應該是臺中之光，故將其列入「臺中重

要陶藝家」名單，編號順序為 A71~A73。

(3) 「2016 國家工藝成就獎」林先生，雖是苗栗竹南蛇窯創始人，但卻是道地的臺中籍老陶師，應將其列入「臺中重要陶藝家」名單中，編號為 A74。

(4) 根據審查委員建議，增加弘光科大的陳先生、屢獲鶯歌陶瓷博物館大獎的胡小姐、南藝大畢業的陳先生等，編號順序為 A75~A77。

由上所述，整體「臺中重要陶藝家」共 77 人，列為本研究的田調訪談對象。調查內容包括其學經歷、創作風格、具代表性作品，以及藝術界對該創作者及其作品之評論文獻。然後再進行面對面的深度訪談，依專家意見扣除已過世之陶藝家，以及無意願接受訪談之人數，實際受訪人數為 69 人。訪談期間為 2017 年 3 月至今。訪談地點與時間，乃配合受訪者之便利性而定。訪談過程採全程錄音，再轉譯成逐字稿。所有受訪者皆義務性地參與研究，為顧及受訪者隱私，本研究運用代號以維持匿名性，並對於受訪者之詳細資料進行保密。受訪資料，如表 2 所示。

4-2 臺中陶發展現況分析

本研究除調查蒐集到豐富之陶藝發展資料外，針對 16 位專家建議，以及 69 位臺中重要陶藝家之訪談資料，進行紀錄、觀察、彙整、編碼、歸納等工作，整理出：臺中陶發展現況分析，內容包括：臺中陶藝發展優勢及特色，待改進之缺失等。

4-2.1 臺中陶藝發展優勢

目前臺中陶藝發展現況是以創作為主，不管是純藝術陶創作，或是聚焦於生活陶，都不是量產型的陶瓷產業，但都廣為社會大眾所喜愛。目前歸結出臺中陶藝發展有 4 大優勢。

1、臺中陶藝創作人口激增

15 年來，臺中從事陶藝創作人口比例成長了兩倍。目前臺中陶藝人口初步估算為 440 位，實際參與人數更多。臺中陶藝發展的成長指標，從 2002 年謝東山調查的「臺灣當代重要陶藝家」共 113 人，其中臺中市籍者 19 人，占全體 16.8%。及至 2016 年，臺灣陶藝學會會員人數 205 人，其中臺中市籍者 75 人，占全體 36.6%，超過 1/3 強。所以，2002 年至 2016 年，臺中陶藝家占臺灣陶藝家總體比例：從 16.8% 激增至 36.6%，15 年來從事陶藝創作人口比例成長 19.8%，整整成長超過兩倍（圖 4）。這個成長指標是不容忽視的現況，也是臺中陶藝值得大力推展的信心指數。

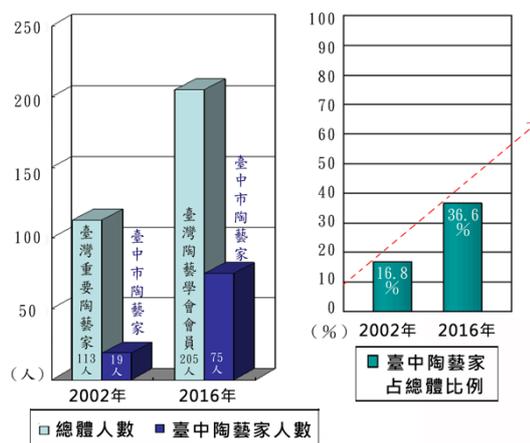


圖4. 臺中陶藝創作人口15年來成長兩倍

2、臺中地區之陶藝領導人才輩出

在臺灣進入陶藝創作時期後，臺中陶藝表現活躍，幾乎處於領導地位。以「臺灣陶藝學會」來說，歷任理事長共 12 位，臺中籍陶藝家就有 7 位（占 58%），說明了臺中陶藝的領導力與重要性。另，「臺灣柴燒研究會」、「臺灣陶瓷刻畫學會」、「臺中市陶藝文化協會」、「臺中縣彩陶文化協會」、「臺中縣陶藝家協進會」、「臺中市陶瓷藝術教育學會」等創會理事長，也都是臺中籍陶藝家。尤其是大臺中

地區的各協會歷任理事長，也都為臺中陶藝之發展與推廣，立下不少汗馬功勞。

臺中籍陶藝家 A09 被尊稱為「臺灣現代陶藝之父」；A01、A03 被評選為「臺中市無形文化資產：陶藝類傳統藝術保存者」，兩人分屬山、海線，也各自領導一批陶藝創作人才，影響臺中陶藝發展甚鉅。榮獲「國家工藝成就獎」的 A01、A74；獲選「臺灣工藝之家」、「大墩工藝師」的 A04、A06、A20、A24、A46 等人，也是臺中陶藝的榮耀，並肩負著臺中陶藝發展的領導重任。

3、臺中陶藝發展範疇廣闊

在過去臺中縣市未合併前，舊臺中縣立文化中心之展覽活動，大多以陶藝創作為主。臺中市文化中心之展覽活動，大多以壺藝為主；合併後不但擴展了臺中陶藝的發展範疇，更包容了陶藝創作、生活陶藝，以及融合茶藝文化的壺藝創作，衍生出多樣化的臺中陶藝特色，更彰顯了目前臺中陶藝對臺灣陶藝發展的影響力。

4、「臺中工藝師」的推展

臺中市政府文化局在 2004 年以弘揚工藝文化、提升創作與傳承者榮譽為目標而設立「大墩工藝師」，為臺灣首創的審查獎勵機制，由來自臺灣各地從事工藝家與教育傳承者提出申請，並從中遴選出各類別最傑出之工藝家，頒授予全國僅有的「大墩工藝師」榮銜。2017 年轉型為「臺中市工藝師」，除接續「大墩工藝師」之創立目標外，更擴大推展理念，除頒發給每位入選工藝師 25 萬元獎金外，並安排進駐空間，希望提供工藝師一個無憂、無限的發揮舞台，盡其鑽研、傳承與發揚源自於自身的工藝文化積累及內涵。「臺中市工藝師」之審查獎勵機制，是具有競賽性質之持續性政策，除弘揚工藝文化、落實獎勵及扶植在地人才、提昇工藝創作者榮譽外，進駐計畫更積極以實質場館資源打造工藝傳習平臺，為臺灣工藝建立起良好之典範制度，更為台中陶藝發展注入一股動能。

4-2.2 臺中具有優越的陶藝傳承

1、傳統陶藝方面的傳承：沙鹿與大甲東的陶師，從日據時代到光復後這一段期間，其足跡遍及北投、松山、鶯歌、南投、臺南、高雄乃至臺東等地，對於窯業技術的傳播、窯場的推廣、師傅的養成，都有其卓越的貢獻。過去，大甲東陶有 A12 留在家鄉傳承「手擠胚」技藝，成功的融入臺灣現代陶藝的創作領域，並有所貢獻。目前，沙鹿陶有年輕一輩的陶藝家開始投入，包括 A13（沙轆窯）、A66（陶祠窯）、王（陶映坊）、蔡（清泉窯）等，他們將是「從傳統再出發」的新一代沙鹿陶的重要傳承者。「國家工藝成就獎」得主 A74 是大甲東第三代，1972 年遷至苗栗創立「竹南蛇窯」。在本計畫調查訪談時，他還不斷的希望有機會為大甲東陶藝繼續傳承、貢獻心力。其子林先生畢業於大甲農工，曾擔任柴燒協會理事長，辦理過多次「全國蓋窯大賽」，並創下柴燒高溫 1,447°C 之金氏世界紀錄。林先生熱心的表示：如果臺中要蓋柴窯，他極願意返鄉效力，期望為臺中地區蓋一座「環保無煙柴窯」。他們對故鄉的熱誠與期許，將會為臺中陶藝帶來更寬廣的發展願景。

2、現代陶藝方面的傳承：「臺灣現代陶藝之父」A09 是臺中社口人，其一生的貢獻除在釉色的研發、窯火知識的啟蒙、現代陶藝技法的突破，更利用來自臺灣的泥土，展現臺灣現代陶藝文化的主體性。他所教育啟發的學生無數，弟子遍天下，包括「臺灣當代重要陶藝家」20 餘人。其中，多人更在大專院校擔綱教授職，從事學術教育學工作。如 A28 在大甲高中，教育出：A03、A07、A11、A14、A23 等一批年輕輩陶藝家。「國家工藝成就獎」得主 A01 以陶藝工作室的性質，傳承出一批「陶癡雅集」：A15、A17、A18、A25、A27 等中堅輩陶藝家。「國家傳統工藝一等獎」得主 A03 也以工作室的性質，傳承出

一批年輕的陶藝家及漆陶藝術家。這些教育與傳承皆影響臺中陶藝發展甚鉅。

3、學校陶藝教育方面的傳承：目前臺中市國中小陶藝教學，非常欠缺種子教師，皆依賴民間的熱誠支援。如 A13、A64 等人，在推廣國中小學陶藝教學方面經驗豐富，又熱心奉獻，非常難得。高中陶藝教學方面，目前有大明高中已全力投入國高中之陶藝養成，並欲成為「臺中陶藝發展」基地。大明高中校方在 2017 年 9 月 23、27 日兩次訪談中，皆正式表示：目前潭子新校區為「藝術校園」，已建構好「手拉坯證照考場」，並已通過勞動部勞動力發展署技能檢定中心認可。學校陶藝工坊願提供作為臺中市陶藝發展之教育師資培訓場所。目前，已整理好「柴燒窯區」，預計先期將建構兩座柴燒窯，提供陶藝研究與觀光體驗，並引進駐校藝術家，擴大陶藝交流之動能。大明之國、高中皆設有陶藝專業學程，能銜接幼教、國中小之陶藝教育；向上可訓練陶藝專業種子學員進入大專院校、研究所之陶藝專門教育。臺中市政府在推展「臺中陶藝發展計畫」時，可善用這些教育資源。

4-2.3 臺中陶藝發展特色

臺中地區的陶藝是否能夠建立出屬於自己的地域性風格？這幾乎是所有諮詢委員及陶藝專家們的共同提問。臺灣陶藝是否具有自己的本土性風格？已然是個難解的答案，更何況臺中的地域性風格？若仔細檢視臺中陶藝的發展脈絡中，隱約可以找出一些端倪，當可考慮發展成臺中陶的在地性特色。

1、手擠坯：日據時代「臺中陶」即極富盛名的大甲東陶「手擠坯」，技術上有別於目前陶藝主流的「手拉坯」，是屬於可以傳承，又可以發展成臺中在地特色的一種陶藝表現。

2、腳踢轆轤：日據時代「臺中陶」以沙鹿地區的製陶機械及製陶技術聞名。其中，「腳踢轆轤」不但具有傳統文化特性，且操作困難度高，更具表演及推廣之可看性，也是屬於值得發展成臺中在地特色的製陶技藝。

3、手捏樹段壺：由 A44 所發展出的“水潘流”已推廣超過 30 年，讓「手捏樹段壺」成為源自臺中的一項特色，目前更影響並發展到臺灣各地。

4、茶壺立體淺浮雕：陶瓷茶壺與木雕之淺浮雕技術結合而成的「茶壺立體淺浮雕」，最早由 A03 與許國峰雕塑家聯合創作，後經由 A36 加以推廣，訓練出一批陶藝家投入此領域，發展成為臺中陶藝的一項獨特表現。

5、漆陶：A03 以「漆陶」作品榮獲「國家傳統工藝一等獎」後，引領許多陶藝家投入「漆陶」創作，近年來此領域越趨發展成熟，已逐漸被認同是屬於臺中的一項獨特性陶藝，甚至是臺灣的特色。

6、柴燒：有別於傳統柴燒窯的量產模式，A53 在臺中蓋柴燒窯已超過 30 年，幾乎是台灣最早將柴燒當做陶藝創作的先鋒，後有 A02、A06、A08、A50、A54、A68 等人相繼投入，近年來更蓬勃發展成臺中與苗栗的陶藝特色。

7、釉色表現：A01 以憨厚的造型搭配沉穩的釉色表現，獲得全省美展「永久免審查」，他所傳承出的一批中堅輩陶藝家，也相繼投入此領域，將陶藝釉色發揮到淋漓盡致，不但成為臺中陶藝的在地性特色之一，更影響普及至年輕一輩。

8、陶瓷雕塑：陶藝有「形」與「色」的表現，在造型方面 A15、A37、A49、A72、A73 等人長期在此領域各有其表現風格，A75、A76、A77 等人在近年來表現傑出，且屢獲大獎，使造形創作的陶塑儼然成為臺中陶的一顆閃耀明星。

綜上所述，都是屬於臺中陶藝所發展出來的多元表現，以及在地性特色。

4-2.4 臺中陶目前待加強與改進之缺失

臺中陶藝目前在發展上待加強與改進之缺失，大致集中在展覽、競賽之文化政策，以及教育政策上。

1、**陶藝展覽**：“展覽”代表民眾的喜好程度與普及度，臺中陶藝展覽歷程豐富，推廣普及度極佳，顯見臺中陶藝的「文化消費」、「文化支撐」力道很強。但在臺中陶藝展覽文史資料調查中，卻遭遇極大困境。首先私人藝廊的起落非常大，很多藝廊的展覽推廣在臺中陶藝發展中占有一席功勞，但卻曇花一現的消失後，未曾留下記錄，連田調都很難湊全（如三采藝術中心、陶林悅舍等）。至於延續性推展文化藝術工作的公部門，運作上不曾稍息，但展歷記錄上也出現瑕疵，如 2010 年臺中縣市合併後，大墩文化中心之展覽檔期，即無從得知合併前訊息。葫蘆墩文化中心則只存在縣籍「藝術家接力展」之展覽資訊，對於非縣籍陶藝家之展覽資訊闕如。這對過去推展陶藝歷程之貢獻度會有所折損。

2、**陶藝競賽**：展覽與比賽的效益，會直接帶動流行風潮，而“比賽”更代表著公部門的重視程度與公信力，其延續性與影響力，直接關係著陶藝的長遠性發展，及流行體系的拓展，這些都需要多元的支持和參與，包括公部門與民間的全面投入，才有辦法掀起龐大的風潮，進而帶動流行。然而，在大臺中陶藝發展過程中，卻非常缺乏辦理大型的全國性陶藝競賽，或國際陶藝競賽，這部分的缺失急待加強。

3、**陶藝教學**：“教育”的意義包含“構思的過程”，和“創作的實現”。臺中陶藝教學的發展過程中，民間充沛著熱誠與技術，學校陶瓷教育卻缺乏種子教師，無法有效配合陶藝教學的拓展。尤其，陶瓷教育資源方面，一直未做完善的調查與整合，因而無法設計出一套有效的、連貫的陶瓷教育體制，只有靠各自為政的零星推廣，浪費了大臺中陶藝所擁有的發展優勢，甚為可惜。

4、**陶藝典藏**：“典藏”對陶藝發展具有正面的鼓舞作用。私人典藏方面，大多傾向隱藏財產而不喜曝光，因此調查困難。但公部門典藏方面卻沒有一個調查系統可茲整合與查詢，這部分缺失有待改進。

五、結論

本研究感謝財團法人臺中市文教基金會及臺中市政府文化局委託執行，「臺中陶藝發展計畫-陶藝文史資料調查研究」首先召開 4 場焦點團體，邀請 16 位專家，涵蓋學者、公部門長官、陶藝名家，以及陶藝組織領導人等相關人員，提供本研究調查案之方向與意見。專家們皆認為本研究意義非凡，因此不惜辛勞，從南北各地趕到台中熱心參與，並就其相關領域之專業知識提供寶貴之意見。在投稿過程中，也感謝審查委員提供諸多建言，使本研究品質更加周延，希望能在後繼的研究當中持續發揮影響。

結論首先將整理出本研究之發現與建議，以供後續研究參考，然後再嘗試提出「臺中陶藝發展計畫」之在地性思考與策略展望，希望能夠為臺中陶藝發展計畫提出先期之政策規劃構想。

5-1 研究發現與建議

5-1.1 展覽調查之發現與建議

1、發現：(1)大臺中在合併後，陶藝發展範疇更加寬廣，兼容生活陶與創作陶之特色。(2)目前創作陶表現有強調釉藥表現為主，有強調燒製方式，也有以器物造型表現為重點，發展頗為多元。(3)生活陶的觀念已深植人心，特別是茶藝與陶藝的結合幾乎成為主要的形式。

2、建議：(1)台中陶藝的發展除了原本已有深厚基礎的生活陶、柴燒……等陶藝形式，期待有更多當代藝術觀點介入，讓台中陶瓷藝術朝向更多元的發展。(2)「臺中重要陶藝家」為所有台中陶藝家之立

意抽樣結果，有其代表性意義，因此希望除了本研究之田調訪談外，未來能將「臺中重要陶藝家聯展」列為辦理重點，以凸顯台中陶之人才濟濟。

5-1.2 競賽調查之發現與建議

1、發現：(1)民間推廣陶藝的活動能力與持續力，將會是臺中陶發展的重要支柱。(2)公部門的陶藝競賽展都只停留在籌辦地方性美展，缺乏辦理大型的競賽活動經驗，包括全國性及國際性競賽展。

2、建議：(1)若要彰顯出臺中陶的特殊定位，必需要舉辦具影響力之全國陶藝競賽展（如：台北陶藝獎、苗栗陶藝獎等全國性競賽展）。(2)除廣義的「陶藝」競賽外，可以台中特色項目聚焦為全國或國際性競賽活動（如：臺中「茶甸」競賽展；臺中「柴燒」競賽展等）。(3)未來，很值得舉辦或引進類似「臺灣國際金壺獎」之類的競賽展，以推向國際展為目標。

5-1.3 教學調查之發現與建議

1、發現：(1)民間的陶藝教學對產業界造成影響與貢獻。(2)民間的陶藝教學可用來與學校教育互做比對並相輔相成。(3)臺中陶藝非常須要學校教育的紮根性、長遠性的發展，如何串連托兒所、幼稚園、國小、國中、高中到大學的整體陶瓷教育，是當務之急。(4)大專以上之陶藝教學，除了相關系科、社團有開辦陶藝課程外，都還未能發展到成為陶藝獨立系所的階段。

2、建議：(1)民間陶瓷教育往往不會受到重視，但它的過程卻機動活潑，充滿希望，並具備高效率的推廣，甚而在陶藝創作中被看見。因此，如能善用民間陶藝組織的專業教學資源，與推廣活力，做為推廣學校陶瓷教育的軟體資源，當會達到事半功倍的效果。(2)陶藝教育體制之連貫性方面，大明高中除專業陶藝教室外，也成立了手拉坯檢定考場，並願意提供陶藝空間及設備做為臺中陶藝推廣之種子教師培訓場地，此舉對於技職體系之專業養成、陶藝界之技能認證，以及陶藝教育體制之連貫性方面，皆有莫大助益。(3)大專陶藝獨立系所的成立，對提昇大臺中陶的未來發展願景非常很重要，也是陶瓷教育急需突破與連貫的一環。

5-1.4 典藏調查之發現與建議

1、發現：(1)私人收藏對陶藝市場的蓬勃有直接助益。(2)公部門典藏對陶藝家有鼓舞作用 (3)公部門缺乏整合性之典藏調查系統。

2、建議：(1)競賽展活動應廣納私人收藏家及民間企業參與。(2)不定期舉辦「私人典藏展」或「公私聯合典藏展」，鼓勵民間投入典藏行列與展示。(3)建置公部門典藏調查系統，可查詢並整合公部門典藏，而不至重疊收藏或浪費資源。(4)公部門應鼓勵各機關典藏其相關性質之藝術品。

5-1.4 台中重要陶藝家調查之發現與建議

1、發現：(1)在面對面的深度訪談中，許多作者特別關注「臺中陶藝發展計畫」，並針對未來之臺中陶藝發展提出很多策略性的建議與期許，反應出在地陶藝家對本研究持有相當正面之評價。(2)在調查過程中，專家及委員也不斷的提供寶貴建言，使本研究品質更加周延。

2、建議：本研究根據 69 位臺中重要陶藝家之訪談內容，整理出 22 點「陶藝家對臺中陶未來發展之期許與建議」：(1)建立「臺中陶」之風格特色。(2)加強行政資源。(3)重視陶藝發展脈絡與傳承。(4)建立陶藝專業資料庫。(5)重視陶瓷教育。(6)執行陶藝種子教師培訓。(7)推展陶藝技能檢定。(8)導入

陶藝職能認證制度。(9)推行陶藝品鑑價制度。(10)加強藝術鑑賞、評論。(11)成立陶藝聚落。(12)組織陶藝聯盟。(13)成立臺中市陶瓷博物館。(14)推動展演空間、觀光園區。(15)舉辦陶藝展覽、講座、交流。(16)舉辦國際競賽展。(17)臺中陶藝邁向國際接軌。(18)發展臺中壺藝文化。(19)臺中陶藝與文化、生活結合。(20)建立「臺中陶」品牌。(21)製陶技術養成。(22)本土陶瓷材料研究。

5-2 後續研究與展望

5-2.1 後續研究

綜觀本研究之大台中地區現代陶藝文史調查調查內容，聚焦於地域性之陶藝發展活動為主，包括：展覽、競賽、教學、典藏、重要陶藝家等。然因本調查為探索性研究，目前是屬於初步的暫時性結果，有待後續研究進行更深入的分項探討，如：台中陶藝展覽調查研究；台中陶藝競賽調查研究；台中陶藝發展之 SWOT 分析等，當可獲得更深入之結果，這也是本研究之後續目標。

例如 SWOT 分析，本研究初步嘗試提出，尚待後續研究嚴謹的歸納分析。1、優勢（Strengths）：(1)政府推動文化創意產業。(2)具有傳統文化支撐之優勢基礎。(3)具有陶藝創作之良好環境。(4)國內之產、官、學界已開始投入陶藝之研究與論述。(5)從事臺中陶創作之陶藝家眾多。(6)臺中民間陶藝組織之推廣熱誠及活動力強。(7)臺中陶藝發展可在地化深耕，無產業外移之疑慮。(8)可與大陸地區之陶藝做產業市場定位之區隔。2、劣勢（Weakness）：(1)臺中陶瓷產業停滯問題嚴重。(2)臺中陶瓷產業長期以來與研發、創新，有所斷層。(3)臺中陶瓷產業將受到大陸廉價陶瓷次級品的打壓。(4)臺中陶瓷產業一向缺乏品牌概念。(5)臺中陶瓷教育較缺乏主動積極的精神。(6)臺中陶藝與學術界的合作互動性不佳。(7)國內較缺乏臺中陶藝之論述人才。(8)臺中陶藝創作者普遍較缺乏本土性及在地性的文化根基。(9)臺中陶瓷產業與陶藝界的融合度不佳。(10)臺中缺乏大型國際陶藝競賽展。3、機會（Opportunities）：(1)臺中陶藝為臺灣具代表性的地方特色產業。(2)臺中陶藝具有發展為文化創意產業的強大潛能。(3)文化產品將為新世紀設計的主流。(4)臺中陶藝創作具有穩定的收藏群支撐。(5)臺中陶藝禮品的消費市場具極大的開發潛能。4、威脅（Threats）：(1)產業面臨全球化、國際化的威脅。(2)大陸接受到全世界的資源投入，各種產業成長快速。(3)缺乏強有力的臺中陶瓷產業及臺中陶藝發展政策。(4)缺乏良好的新臺中陶藝設計策略。(5)國內缺乏臺中陶瓷原材料方面的研發，無法有效提昇開發特殊的臺中陶藝產品。

5-2.2 展望

根據研究調查與訪談之結果，本研究嘗試提出「臺中陶藝發展計畫」之在地性思考與策略展望（圖 5），希望能夠為臺中陶藝發展計畫提出先期之政策規劃構想，以利後續研究，及未來發展之實踐導向。

臺中陶如欲再現風華，必須有全面性的發展策略思維。圖 5 之左右兩股發展重點：「陶瓷生活創意產業」與「陶藝創作群聚」，必須並重。從下往上支撐之「產業網絡」，與由上往下加入養分之「社會網絡」，充實了再現臺中陶藝風華的能量，為形塑「臺中陶藝聚落」聚積爆發潛能。

「陶瓷生活創意產業」著重在「文化意涵」、「在地鑲嵌」、「政策方向」、「產業優勢」、「產業結構」等面向。做法上採取：建立「臺中陶藝風格」，凸顯「在地性文化意涵」，形成「特色陶藝&壺藝產業」，並將「產業升級」，引導「技術性陶瓷工匠轉型為工藝師」，投入「在地性原材料研發與運用」，政策方向為「文化創意產業架構下的全方位思考」，政策目標為「建立臺中陶瓷博物館」。把握「產業回流」的優勢，將「傳統陶瓷廠商轉型文創觀光」。產業結構上是以「大型觀光工廠」、「小型化、多樣化、分散式的工藝陶瓷」和「個人創作工作室」並行發展。

「陶藝創作群聚」著重在「輔導團隊」、「產業公協會」、「陶藝典範」、「技術領域」、「外部資源」、「在地協力公部門」等面向。做法上採取：用「諮詢委員、專家、學者」介入輔導，運用「臺灣陶藝學會、臺中陶藝文化協會」等陶藝相關組織團體之專業熱忱與活力，並籌組「陶藝聯盟」，宣揚「臺中重要陶藝家」、「臺中工藝師」、「臺灣工藝之家」等典範，鼓勵「文創設計」與「品牌行銷」。重視陶藝「技術傳承」與陶瓷「材料科學」方面之「知識傳遞」，爭取「文化部、客委會、科技部」等資源補助，由「工藝研究中心」、「臺中文創園區」等在地協力公部門支援，臺中「一局四中心」直接支持陶藝發展政策。

「產業網絡」是希望以陶藝創作，來帶動壺藝、生活陶工藝，並交互加值。做法上採取：規劃「串連教育體系」，透過「科技、美學設計加值」，發展「在地性共同品牌」，籌辦「國際陶藝競賽」，並鼓勵「臺中陶觀光工廠」之漸進式作法，往上提升。

「社會網絡」是希望創造共同參與平台，重構跨領域關係。做法上採取：舉辦「主題式跨縣市聯展」，籌辦「陶瓷產業專班」，擴展「海外見學團」，建構「通路平台」，並行銷臺中「陶藝地圖」，逐步往下落實發展計畫。期使再現臺中陶藝風華，為「臺中陶藝發展計畫」建立可長可久之發展策略。

參考文獻

1. 劉鎮洲 (1987)。現代陶藝中造型表現的特質。新造型陶藝特展。臺北：臺北市立美術館。
2. 劉良佑、溫淑姿 (1992)。四十年來臺灣地區美術發展研究-陶藝研究報告、展覽專輯彙編。臺中市：

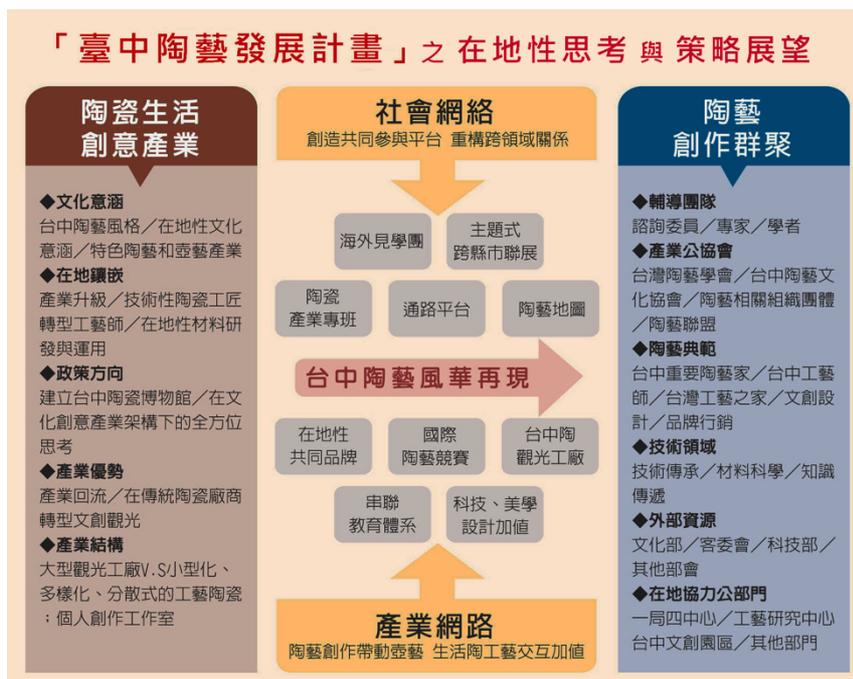


圖5.「臺中陶藝發展計畫」之在地性思考與策略展望

- 臺灣省立美術館。
3. 倪再沁 (1994)。南台灣現代陶藝的播種者—楊文霓。《陶藝》，3，P52-61。臺北：五行圖書。
 4. 徐文琴 (1995)。《當下關注—臺灣陶的人文心境》。臺北：臺北市立美術館。
 5. 胡幼慧 (1996)。焦點團體法。《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，P227-238。台北：巨流。
 6. Strauss, A., Corbin, J. (1997)。《質性研究概論 (Introduction to qualitative research)》(徐宗國譯)。台北：巨流。
 7. 和英對照日本美術用語辭典編輯委員會 (1998)。《和英對照日本美術用語辭典普及版 (A Dictionary of Japanese Art Terms Bilingual [Japanese & English])》。東京：東京美術。
 8. 陳新上 (1999)。臺灣傳統陶瓷器發展概述。《國立歷史博物館館刊 (歷史文物)》，68，P61-69。臺北：國立歷史博物館。
 9. Stewart, D. W. & Shamdasani, P. N. (1999)。《焦點團體：理論與實務 (Focus Groups : Theory and Practice)》(歐素汝譯)。台北：弘智。
 10. Neuman, William Lawrence. (2000)。《社會研究方法：質化與量化研究取向 (Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches)》(朱柔若譯)。台北：揚智。
 11. 謝東山 (2001)。《臺灣地區·重要陶藝作品調查研究計畫報告書》。臺南市：國立臺南藝術學院。
 12. Claude Mollard (2002)。《法國文化工程 (L'ingénierie culturelle)》(梁蓉譯)。台北：麥田。
 13. Chava Frankfor-Nachmias & David Nachmias (2003)。《最新社會科學研究方法 (Research Methods In The Social Sciences)》(潘明宏、陳志瑋譯)。台北：韋伯。
 14. 萬文隆 (2004)。《深度訪談在質性研究中的應用》。生活科技教育月刊。37(4)。P17-23。
 15. Babbie, Earl (2005)。《社會科學研究法 (The Practice of Social Research)》(李美華等譯)。台北：時英。
 16. Legard, R., Keegan, J. & Ward, K. (2008)。《深入訪談。質性研究方法 (Qualitative research method)》(J.Ritchie, J.Lewis 主編，藍毓仁譯)，P147-182)。臺北：巨流。
 17. 游博文 (2016)。臺灣陶藝市場的困境與轉機。《Stunning egde 亞洲當代陶藝交流展》，P8-25。南投：國立臺灣工藝研究發展中心。
 18. 文化部。《國家文化資料庫「臺灣大百科全書」陶藝》。上網日期：2017 年 6 月 10 日。網址：<http://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=2578>
 19. 臺中市政府文化局。《臺中市大墩美展》。上網日期：2017 年 6 月 20 日。網址：<https://www.dadunfae.taichung.gov.tw/content/index.asp?Parser=1,4,12>
 20. 國立自然科學博物館。《大臺中考古遺址地圖》。上網日期：2017 年 7 月 20 日。網址：<http://www.nmns.edu.tw/public/exhibit/2010/metropolitan/exhibition/>
 21. 文化部。《國家文化資料庫「臺中市美術家資料館」典藏陶藝作品資料》。上網日期：2017 年 8 月 10 日。網址：[http://nrch.culture.tw/query.aspx?keyword=陶藝&advancd=\\$7@TCSAC_001&dobject=0&tp=1](http://nrch.culture.tw/query.aspx?keyword=陶藝&advancd=$7@TCSAC_001&dobject=0&tp=1)

The Strategic Development of "Taichung Ceramics": Taking the Investigation on Modern Ceramics History in Taichung Area for Example

Po-Wen Yu ¹ Ming-Chyuan Ho ²

¹ Graduate School of Design, National Yunlin University of Science and Technology,
Douliou, Yunlin, Taiwan

Abstract

Among craft, ceramics is highly developed recently in Taiwan, and achieved the most significant results. To understand the development of each region, it is necessary to investigate and analyze the districts and conduct in-depth discussions. In this study, cultural and historical data of ceramics development in Taichung, including artworks, exhibitions, contests, collections, as well as educational and promotional activities, were collected. Experts from the government, industry, and academia were invited for focus group interview from which their comments and opinions serve as guidance for this study. Key local ceramists in Taichung were selected for field investigation. In summary, the interviews with 16 experts and 69 key local ceramists were coded, compiled, and analyzed with sort out "Taichung ceramics development advantages and characteristics", moreover deficiencies in the current status of ceramics development in Taichung were identified and further improvement were proposed, research findings and suggestions. Lastly was applied to provide a SWOT analysis and strategic thinking and prospects from a local perspective so as to promote "The Development Program of Taichung Ceramics". Hopefully this study makes a contribution to the early planning phase of the Taichung Ceramics Development Project and facilitates its implementation.

Keywords: Pottery, Ceramics, Taichung Ceramics, Localization, Development Strategy.